



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2565

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. ดร.เบญญาดา กระจ่างแจ้ง                    | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพิศ ศิริอรุณรัตน์ | กรรมการ       |
| 3. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต                  | เลขานุการ     |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(ดร.เบญญาดา กระจ่างแจ้ง)  
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพิศ ศิริอรุณรัตน์)  
กรรมการ



(นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต)  
เลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	2
สารบัญ .....	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร .....	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร .....	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน .....	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA .....	6
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้ .....	11
ภาคผนวก .....	15
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) .....	16
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน .....	22
รูปภาพการตรวจประเมิน .....	25

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต**  
**คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**

**1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

**ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ .....(ระบุข้อ)

**ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA**

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ 4 ซึ่งมีรายละเอียด

ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ ....4....
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	ระดับ ....4....
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ ....4....
AUN-QA 4 Student Assessment	ระดับ ....4....
AUN-QA 5 Academic Staff	ระดับ ....4....
AUN-QA 6 Student Support Services	ระดับ ....3....
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ ....4....
AUN-QA 8 Output and Outcomes	ระดับ ....4....

**จุดแข็ง**

1) หลักสูตรสะท้อน Vision Mission ของมหาวิทยาลัยบูรพา และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 รวมทั้งได้นำข้อเสนอแนะจากข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกซึ่งประกอบด้วยกลุ่มนิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร ผู้ประกอบการ อาจารย์บุคลากร ผู้ใช้บัณฑิต และข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานนำมาทั้งในการพัฒนาหลักสูตร นำมาพัฒนาปรับปรุงให้มีความทันสมัย เพิ่มรายวิชาที่น่าสนใจ

2) กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียชัดเจนและนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

3) ในหลักสูตรฯ มีคณาจารย์ผู้สอน มีความรู้ความสามารถ จบวุฒิการศึกษาตรงตามหลักสูตร

**เรื่องที่สามารถพัฒนาได้**

1) การมีคู่เทียบจะช่วยให้หลักสูตรมีการพัฒนาและปรับปรุงได้ดียิ่งขึ้น

## 2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
<b>หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</b>		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ) .....

.....  
 .....  
 .....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ไม่มีข้อเสนอแนะ

### 3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>	
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 2 Programme Structure and Content</b>	
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>

เกณฑ์	ผลการประเมิน
<b>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</b>	
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 4 Student Assessment</b>	
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>

เกณฑ์	ผลการประเมิน
<b>AUN. 5 Academic Staff</b>	
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 6 Student Support Services</b>	
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4



เกณฑ์	ผลการประเมิน
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 7 Facilities and Infrastructure</b>	
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	4
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 8 Output and Outcomes</b>	
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	4
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>

#### 4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

##### AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

###### จุดแข็ง

1. หลักสูตรสะท้อน Vision Mission ของมหาวิทยาลัยบูรพา และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 รวมทั้งได้นำข้อเสนอแนะจากข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกซึ่งประกอบด้วยกลุ่มนิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร ผู้ประกอบการ อาจารย์บุคลากร ผู้ใช้บัณฑิต และข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานมาทั้งในการพัฒนาหลักสูตร นำมาพัฒนาปรับปรุงให้มีความทันสมัย เพิ่มรายวิชาที่น่าสนใจ

2. กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียชัดเจนและนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

3. หลักสูตรมีความเชื่อมโยง PLOs เข้ากับรายวิชาในหลักสูตร

###### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การทบทวนกระบวนการวัดผลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการวัดการประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าจะเกิด Continuous Improvement ทั้งนี้เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์สอดคล้องกับ เป็นไปตาม Program Learning Outcomes (PLOs) Course Learning Outcomes (CLOs) และ Year Learning Outcomes (YLOs) และเป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ ให้ครบถ้วน ในช่องทางที่หลากหลาย

3. พิจารณาการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้โดยใช้ action verb

##### AUN-QA 2 Programme Structure and Content

###### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีความทันสมัย เนื้อหารายวิชาน่าสนใจ และเป็นหลักสูตรที่มีความร่วมมือทางด้านการเรียนการสอนร่วมกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้บัณฑิตมีโอกาสได้เรียนรู้ประสบการณ์จริง

2. หลักสูตรมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ศิษย์เก่า หลายช่องทาง ผ่านช่องทางสื่อโซเชียลมีเดีย และกิจกรรมของคณะ

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรแสดงวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุ PLOs ในแต่ละรายวิชา
2. หลักสูตรควรพิจารณาการออกแบบความรับผิดชอบหลัก และความรับผิดชอบต่อรองในแต่ละรายวิชา เพื่อให้บรรลุ PLOs

### AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach

#### จุดแข็ง

1. มีวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ทำให้เกิด live long learning กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตและความคิดสร้างสรรค์
2. การเรียนรู้ทฤษฎีในห้องเรียนสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานชีวิตจริงได้

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

ควรมีการทบทวนกระบวนการในรายวิชาที่แสดงให้เห็นถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน

### AUN-QA 4 Student Assessment

#### จุดแข็ง

1. มีการแสดงวิธีการประเมินที่หลากหลาย ชัดเจน และแสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การสอนและการเรียนรู้
2. รายวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคนในการประเมินงานหรือข้อสอบที่เป็นอัตนัย มีการใช้เกณฑ์ที่เป็นแบบประเมินแบบ Rating Scale ในการพัฒนาร่วมกันและนำเสนอผลของการสอบผ่านกรรมการรายวิชา เพื่อให้ได้รับการรับรอง

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การนำกระบวนการวัดการประเมินผลมาทบทวนเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงการวัดการประเมินผลให้ดียิ่งขึ้น
2. ควรมีการป้อนข้อมูลกลับของผลงานผู้เรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนา เช่น ถ้านิสิตส่งงานควรให้ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนว่าเหมาะสมหรือไม่ หรือต้องแก้ไขอย่างไร เพื่อให้นิสิตนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงในผลงานชิ้นต่อไป

## AUN-QA 5 Academic Staff

### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการจัดทำแผนความก้าวหน้าทางวิชาการ
2. คณะมีการกำหนดและการประเมินสมรรถนะและผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ และมีการสื่อสารการประเมินสมรรถนะให้ทราบทั่วทั้งองค์กร
3. ในหลักสูตรฯ มีคณาจารย์ผู้สอน มีความรู้ความสามารถ จบวุฒิการศึกษาตรงตามหลักสูตร

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

ควรวางแผนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่เฉพาะด้านที่ตรงตามความต้องการของแต่ละบุคคล

## AUN-QA 6 Student Support Services

### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกในทุกรอบอย่างชัดเจน
2. หลักสูตรและคณะมีการจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนหลักสูตร เช่น การปฐมนิเทศ การจัดเวลาให้คำปรึกษา การพัฒนาด้านสารสนเทศ และพัฒนาสมรรถนะด้านวิชาชีพ
3. หลักสูตรมีการจัดทำระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเรื่องผลการเรียนของนิสิต และระบบฐานข้อมูลการตรวจสอบผลการเรียนของกองทะเบียน [www. reg.buu.ac.th](http://www.reg.buu.ac.th)
4. คณะมีการกำหนดให้มีการพัฒนาทักษะและสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรพึงกำหนดค่าเป้าหมาย คู่เทียบที่เหมาะสมเกี่ยวกับการสนับสนุนและให้บริการนิสิต
2. เพิ่มบุคลากรฝ่ายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับงานด้านบัณฑิตศึกษา เพื่อการให้บริการที่ทันต่อเวลาและให้ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง

## AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure

### จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีความพร้อมในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อบรรยากาศการเรียนรู้
2. มีทรัพยากรทางกายภาพในการส่งมอบหลักสูตร รวมทั้งอุปกรณ์ วัสดุ และเทคโนโลยีสารสนเทศ แสดงให้เห็นว่าเพียงพอ
3. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนิสิต
4. มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สันคัม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษ การวิจัย และความเป็นอยู่ที่ดีส่วนบุคคล

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้มีคุณภาพและเพียงพอต่อการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. สำนักหอสมุดพิจารณาจัดหาหนังสือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และมีความทันสมัย

## AUN-QA 8 Output and Outcomes

### จุดแข็ง

นิสิตส่วนใหญ่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ส่งผลให้หลักสูตรมีชื่อเสียงและน่าสนใจ

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

การมีคู่แข่งจะช่วยให้นักศึกษามีการพัฒนาและปรับปรุงได้ดียิ่งขึ้น

ภาคผนวก

## ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	-
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	1
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	33
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	28
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	8
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	8
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	8
40	-- --ระดับปริญญาตรี	-
41	-- --ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	-- --ระดับปริญญาโท	-
43	-- --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	-- --ระดับปริญญาเอก	8
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	8
46	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-
47	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
48	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
49	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	14
51	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
52	-- --บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ	-



ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	--
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1
57	-- --ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหลังจากสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	5
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	14
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

# คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

-สำเนา-

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา  
ที่ ๐๗๕๘ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในระหว่าง ๑๕ พฤษภาคม ถึง ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๗๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ประกอบด้วย

การตรวจประเมินแบบเต็ม (Full Assessment, ๒ วัน)

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป  
วันที่ ๔ - ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

- |  |              |               |
|--|--------------|---------------|
| ๑. นายเสกสรร พรหมเกษา                    | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พอลิจิต นันทนาวัฒน์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวสุพราทีพย์ จีบใจเหมาะ           |              | เลขานุการ     |

๒. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม  
วันที่ ๑๐ - ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โยะทิพย์ ประคุดหอม | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรวิณี สนธิ์จันทร์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวกัญญาตา เนื่องจำนงค์           |              | เลขานุการ     |

- ๒ -

การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖
  ๑. นางสาวเบญญาดา กระจ่างแจ้ง (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิศ ศิริอรุณรัตน์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาค เลขานุการ
๒. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวัฒน์ วรรณประภา (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรี วงษ์เกษม (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์ เลขานุการ
๓. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษมสันต์ พานิชเจริญ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด ใจตรง (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาค เลขานุการ
๔. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพมณี เชื้อวัชรินทร์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรยศ แซ่ลิ้ม (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร เลขานุการ
๕. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิรินทร์ ศิริธาดากุลพัฒน์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรพงษ์ อาสนจินดา (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาค เลขานุการ
๖. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง วันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุจจริย์ พุกกะมาน (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. นายสมมภู หาญภักดีสกุล (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร เลขานุการ
๗. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร พิณอุดม (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผสันต์ อัมปราชญ์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร เลขานุการ

- ๓ -

๘. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. นางสุภัทตรา แก้วประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัฐ คำเจริญ     | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวณปภา จิรมงคลเลิศ               |              | เลขานุการ     |

๙. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

- |  |              |               |
|--|--------------|---------------|
| ๑. นางสาวเบญญาดา กระจ่างแจ้ง                 | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิภัทร์ เอื้ออภิวัชร | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวณปภา จิรมงคลเลิศ                    |              | เลขานุการ     |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติ  
ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ โดยปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา

๓. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการ  
ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

๔. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่พัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัย  
ได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๕. รายงานคะแนนผลการประเมินและข้อมูลย้อนกลับตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพา  
กำหนด

ให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิ์ได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๒๔๗/๒๕๖๔  
เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน


ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือจนกว่า  
การตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ

หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ลงชื่อ) วัชรินทร์ กาสลัก  
(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

  
(นางอโนทัย เฟื่องลักษณะกุล)  
นักวิชาการศึกษา

# รูปภาพการตรวจประเมิน



**BUU POLLAW**  
BUKHA UNIVERSITY  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

## ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565  
รูปแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)  
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



ดร.เบญญาดา กระจ่างแจ้ง  
ประธานกรรมการ



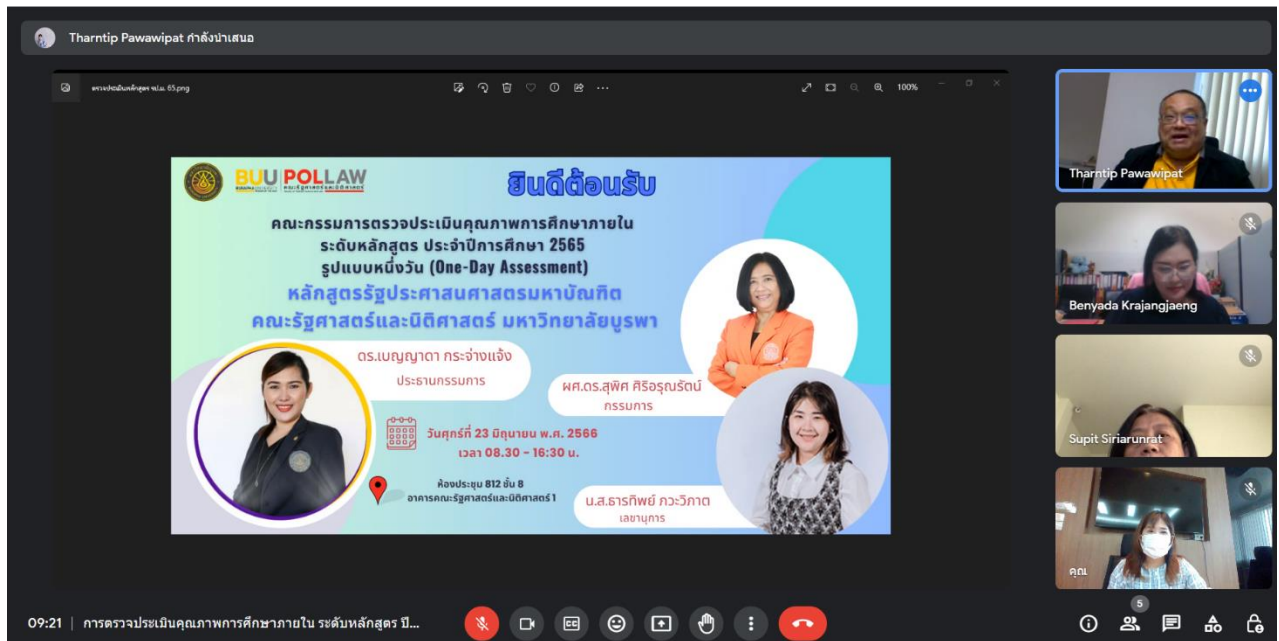
ผศ.ดร.สุพิศ ศิริอรุณรัตน์  
กรรมการ



น.ส.ธารทิพย์ กวະวิภาค  
เลขานุการ

วันศุกร์ที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2566  
เวลา 08.30 - 16:30 น.

ห้องประชุม 812 ชั้น 8  
อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1



Tharntip Pawawipat กำลังนำเสนอ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปี...

09:21 | การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปี...

Tharntip Pawawipat

Benyada Krajangjaeng

Supit Siriarunrat



Tharntip Pawawipat กำลังนำเสนอ

การประเมินคุณภาพฯ พ.ศ. 63.png

**BUU POLLAW**  
มหาวิทยาลัยบูรพา

**ยินดีต้อนรับ**

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565  
รูปแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)  
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ดร.เบญญาดา กระจ่างแจ้ง  
ประธานกรรมการ

ผศ.ดร.สุพิศ ศิริอรุณรัตน์  
กรรมการ

วันศุกร์ที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2566  
เวลา 08.30 - 16:30 น.

ห้องประชุม 812 ชั้น 8  
อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1

น.ส.ธารทิพย์ ภาววิภาดา  
เลขากรรมการ

09:56 | การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปี...

Tharntip Pawawipat  
Benyada Krajangjaeng  
Supit Siriarunrat  
คุณ

09:56 | การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปี...

Tharntip Pawawipat กำลังนำเสนอ

การประเมินคุณภาพฯ พ.ศ. 63.png

**BUU POLLAW**  
มหาวิทยาลัยบูรพา

**ยินดีต้อนรับ**

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565  
รูปแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)  
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ดร.เบญญาดา กระจ่างแจ้ง  
ประธานกรรมการ

ผศ.ดร.สุพิศ ศิริอรุณรัตน์  
กรรมการ

วันศุกร์ที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2566  
เวลา 08.30 - 16:30 น.

ห้องประชุม 812 ชั้น 8  
อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1

น.ส.ธารทิพย์ ภาววิภาดา  
เลขากรรมการ

11:43 | การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปี...

Tharntip Pawawipat  
Benyada Krajangjaeng  
Supit Siriarunrat  
คุณ

11:43 | การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปี...

